



05.01.2015

## **AMTLICHE BEKANNTMACHUNGEN BULLETIN**

1. Erste Ordnung zur Änderung der Evaluationsordnung der Hochschule Bochum vom 10. November 2014  
Seiten 3 - 6
2. Evaluationsordnung (Eval0) vom 5. Dezember 2012 in der Fassung der Ersten Änderungsordnung vom 10. November 2014  
Seiten 7 - 20

## **Erste Ordnung zur Änderung der Evaluationsordnung der Hochschule Bochum**

vom 10. November 2014

Aufgrund des § 8 Abs. 5 des Gesetzes über die Hochschulen des Landes Nordrhein-Westfalen (Hochschulgesetz - HG) in der Fassung der Bekanntmachung des Hochschulzukunftsgesetzes (HZG NRW) vom 11. September 2014 (GV. NRW S. 547), erlässt die Hochschule Bochum folgende Ordnung:

### **Artikel I**

Die Evaluationsordnung der Hochschule Bochum vom 05.12.2012 (Amtliche Bekanntmachungen Nr. 729) wird wie folgt geändert:

1. Im Inhaltsverzeichnis erhält Abschnitt IV die Bezeichnung „Absolventinnen- und Absolventenbefragung; Kontaktpflege mit Alumni“.
2. Im Inhaltsverzeichnis erhält und Abschnitt VI die Bezeichnung „Experimentierklausel; Schlussbestimmungen“.
3. Im Inhaltsverzeichnis wird nach § 14 eingefügt:  
„§ 15 Freiwilligkeit der Angaben; Widerspruch zur Nutzung personenbezogener Daten“  
Die Nummerierung aller nachfolgenden Paragraphen verschiebt sich entsprechend.
4. Im Inhaltsverzeichnis wird nach dem bisherigen § 15 eingefügt:  
„§ 17 Kontaktpflege mit Alumni“  
Die Nummerierung aller nachfolgenden Paragraphen verschiebt sich entsprechend.
5. Im Inhaltsverzeichnis wird nach der Überschrift zu Abschnitt VI eingefügt:  
„§ 21 Reformmodelle“  
Die Nummerierung aller nachfolgenden Paragraphen verschiebt sich entsprechend.

6. In § 3 Absatz 3 Satz 3 wird der Verweis auf § 19 in einen Verweis auf § 22 geändert.

7. In § 8 wird nach Absatz 3 eingefügt:

„(4) Die Fragebögen sind nach Veranstaltungsarten differenziert.“

Die Nummerierung der nachfolgenden Abschnitte verschiebt sich entsprechend.

8. In § 14 Absatz 2 wird das Wort „Zielvereinbarung“ durch das Wort „Hochschulvertrag“ ersetzt.

9. Abschnitt IV erhält die Überschrift „Absolventinnen- und Absolventenbefragung; Kontaktpflege mit Alumni“ und nach § 14 wird eingefügt:

**„§ 15 Freiwilligkeit der Angaben; Widerspruch zur Nutzung personenbezogener Daten**

(1) Die Hochschule kann im Rahmen der Durchführung von Absolventinnen- und Absolventenbefragungen die personenbezogenen Daten ihrer das Studium abschließenden bzw. ehemaligen Studierenden nutzen.

(2) Bei der Erhebung personenbezogener Daten (hier insbesondere Adress- und Kontaktdaten, Angaben zum Studiengang bzw. -fach und zum Abschlussemester bzw. -jahrgang) werden die Betroffenen auf die Freiwilligkeit ihrer Angaben und auf ihre Widerspruchsmöglichkeit hingewiesen. Die Hochschule benennt die konkrete Stelle (komplette Anschrift, ggf. Angabe eines Postfachs, Telefaxanschluss-Rufnummer, ggf. URL, E-Mail-Adresse), bei der ein Widerspruch erfolgen kann.

(3) Ihren Widerspruch zur Nutzung personenbezogener Daten durch die Hochschule können die Betroffenen jederzeit formlos schriftlich oder auf elektronischem Wege an die von der Hochschule benannte Stelle richten, ohne dass es hierfür einer Begründung bedarf.

Die Nummerierung aller nachfolgenden Paragraphen verschiebt sich entsprechend.

10. Im bisherigen § 15 wird das Wort „Zielvereinbarung“ durch das Wort „Hochschulvertrag“ ersetzt.

11. Nach dem bisherigen § 15 wird eingefügt:

**„§ 17 Kontaktpflege mit Alumni**

Die Fachbereiche können zum Zwecke der Kontaktpflege mit ihren ehemaligen Studierenden (Alumni) deren personenbezogene Daten nutzen. Hinsichtlich der Freiwilligkeit der Angaben und der Widerspruchsmöglichkeit gelten die Regelungen des § 15 Absätze 2 und 3 entsprechend.

12. Im bisherigen § 17 Abs. 5 wird der Verweis auf § 19 in einen Verweis auf § 22 geändert.

13. Abschnitt VI erhält die Überschrift „Experimentierklausel; Schlussbestimmungen“, danach wird eingefügt:

**„§ 21 Reformmodelle**

(1) Die Fachbereiche und zentralen wissenschaftlichen Einrichtungen können im Einvernehmen mit dem Präsidium Reformmodelle der Evaluation, insbesondere bei der Studentischen Veranstaltungsbewertung und bei Peer-Review-Verfahren, erproben und im Rahmen dieser Reformmodelle mit Ausnahme der Bestimmungen des § 3, § 4, § 5 Abs. 1 bis 2 und Abs. 3 S. 1 Nrn. 2 bis 4, § 8 und § 22 von den Regelungen dieser Ordnung abweichen.

(2) Die Reformmodelle werden nach einer zwischen dem Fachbereich bzw. der zentralen wissenschaftlichen Einrichtung und dem Präsidium vereinbarten Erprobungszeit evaluiert. Eine weitere Anwendung beschließt das Präsidium im Einvernehmen mit dem Fachbereich bzw. der zentralen wissenschaftlichen Einrichtung, den Transfer beschließt der Senat auf Vorschlag des Präsidiums durch Änderung dieser Ordnung.“

Die Nummerierung der nachfolgenden Paragraphen verschiebt sich entsprechend.

## Artikel II

Diese Ordnung tritt am Tag nach ihrer Veröffentlichung in den Amtlichen Bekanntmachungen der Hochschule Bochum in Kraft.

Ausgefertigt auf Grund des Beschlusses des Senats der Hochschule Bochum vom 15. Dezember 2014 nach rechtlicher Prüfung durch das Präsidium.

Bochum, 15. Dezember 2014  
Der Präsident

*gez. Sternberg*

(Prof. Dr.-Ing. Martin Sternberg)

## **Evaluationsordnung (EvalO)**

vom 5. Dezember 2012

**- in der Fassung der Ersten Änderungsordnung vom 10. November 2014 -**

Aufgrund des § 2 Abs. 4 Satz 1 in Verbindung mit § 7 Abs. 2 des Gesetzes über die Hochschulen des Landes Nordrhein-Westfalen (Hochschulgesetz - HG) in der Fassung der Bekanntmachung vom 31. Oktober 2006 (GV. NRW S. 474), zuletzt geändert durch das Gesetz zur Änderung des Hochschulgesetzes, des Kunsthochschulgesetzes und weiterer Vorschriften vom 31. Januar 2012 (GV. NRW. S. 81), erlässt die Hochschule Bochum folgende Ordnung:

### **I. Allgemeiner Teil**

- § 1 Geltungsbereich
- § 2 Definition und Zweck
- § 3 Verantwortlichkeit
- § 4 Evaluationsbeauftragte
- § 5 Evaluationszyklus
- § 6 Verwaltungs-/Dienstleistungsevaluation

### **II. Studentische Veranstaltungsbewertung**

- § 7 Ziele
- § 8 Gegenstand und Durchführung
- § 9 Häufigkeit

### **III. Allgemeine Studiengangsbewertung**

- § 10 Ziele
- § 11 Gegenstand und Durchführung
- § 12 Häufigkeit

### **IV. Absolventinnen- und Absolventenbefragung; Kontaktpflege mit Alumni**

- § 13 Ziele
- § 14 Gegenstand und Durchführung
- § 15 Freiwilligkeit der Angaben; Widerspruch zur Nutzung personenbezogener Daten
- § 16 Häufigkeit
- § 17 Kontaktpflege mit Alumni

### **V. Peer-Review-Verfahren**

- § 18 Ziele
- § 19 Gegenstand und Durchführung
- § 20 Häufigkeit

### **VI. Experimentierklausel; Schlussbestimmungen**

- § 21 Reformmodelle
- § 22 Berichte; Maßnahmen; Umgang mit Daten
- § 23 In-Kraft-Treten; Außer-Kraft-Treten

**Anlage:** Evaluationsterminplan

## I. Allgemeiner Teil

### **§ 1 Geltungsbereich**

(1) Die Evaluationsordnung (EvalO) gilt für alle Fachbereiche und alle wissenschaftlichen und zentralen Einrichtungen der Hochschule Bochum an den Standorten in Bochum und in Heiligenhaus. Sie regelt die Evaluationsverfahren in den Bereichen Lehre, Studium und Dienstleistungen. Für den Bereich Forschung und Entwicklung gelten die Regelungen der vom Senat verabschiedeten "Grundlagen der Forschung und Entwicklung an der Hochschule Bochum" (Amtliche Bekanntmachungen Nr. 523, Abschnitt 4.2).

(2) Die Regelungen zur Evaluation im über das Institut für Verbundstudien der Fachhochschulen Nordrhein-Westfalens (IfV NRW) angebotenen Verbundstudium bleiben unberührt.

### **§ 2 Definition und Zweck**

(1) Die Hochschule Bochum versteht Evaluation als Instrument der Selbststeuerung. Sie dient der kontinuierlichen Sicherung und Verbesserung der Ausbildungs-, Weiterbildungs- und Forschungsqualität sowie der Betreuungs- und Beratungsleistungen in allen Ausbildungsphasen.

(2) Evaluation bedeutet die regelmäßige und systematische Erhebung, Verarbeitung und Veröffentlichung von Daten zur Bewertung der Lehr-, Programm-, Forschungs- und Dienstleistungsqualität mittels standardisierter Verfahren.

(3) Evaluation dient der in- und externen Rechenschaftslegung und gilt als wesentliche Grundlage für die Akkreditierung und Reakkreditierung von Studienangeboten.

(4) Evaluation liefert einen Beitrag zur langfristigen strategischen Entwicklungsplanung der Hochschule und ihrer Organisationseinheiten und dient somit ihrer Profilbildung. Sie ist Grundlage für strukturelle (Leitungs- und Organisationsstrukturen) und inhaltliche (curriculare) Reformmaßnahmen.

### **§ 3 Verantwortlichkeit**

(1) Verantwortlich für die Durchführung der Evaluation im Sinne des § 7 Abs. 2 und 3 HG sind das Präsidium und die Dekaninnen und Dekane bzw. die Leiterinnen und Leiter der wissenschaftlichen Einrichtungen. Das Präsidium trägt insbesondere die Verantwortung für Evaluationen, die die allgemeine Organisations-, Service- und Beratungsqualität betreffen.

(2) Das Präsidium schafft die notwendigen zentralen Rahmenbedingungen, indem es für die Bereitstellung der technischen Hilfsmittel und der personellen Unterstützung sorgt. Es fördert die Umsetzung von Qualitätssicherungs- und -verbesserungsmaßnahmen und schreibt diese ggf. verbindlich fest.

(3) Die Dekaninnen und Dekanen bzw. die Leiterinnen und Leiter der wissenschaftlichen Einrichtungen sind für die Initiierung und Durchführung der Evaluationsmaßnahmen und die Einleitung ggf. erforderlicher Folgemaßnahmen im Sinne des § 2 Abs. 1 S. 2 verantwortlich. Sie legen die in § 22 Abs. 6 genannten Ergebnisse dem Präsidium zur Ableitung von Optimierungsvorschlägen und/oder Optimierungsmaßnahmen sowie dem Hochschulrat und dem Senat zur Stellungnahme vor.

#### **§ 4 Evaluationsbeauftragte**

Jede Organisationseinheit benennt eine Evaluationsbeauftragte oder einen Evaluationsbeauftragten aus der Gruppe der Hochschullehrerinnen und Hochschullehrer. Die Beauftragten unterstützen die Evaluationsstelle in der Hochschulverwaltung bei der Vorbereitung, Koordination und Durchführung der Befragungen in den Fachbereichen bzw. wissenschaftlichen Einrichtungen. Sie haben die Aufgabe, die Befragungsaktivitäten intern zu steuern, zu unterstützen und zu organisieren und ggf. eine interne Evaluationsordnung des Fachbereichs/der wissenschaftlichen Einrichtung zu erstellen. Die Fachbereiche/wissenschaftlichen Einrichtungen unterstützen die Evaluation durch die Übermittlung der notwendigen Daten für die elektronische Verarbeitung der Befragungen an die Evaluationsstelle in der Hochschulverwaltung.

#### **§ 5 Evaluationszyklus**

(1) Die Auswertung der Evaluationsergebnisse erfolgt auf Basis geschlechtsdifferenzierter Daten.

(2) Der gesamte Evaluationszyklus eines Fachbereichs bzw. einer wissenschaftlichen Einrichtung gliedert sich in Anlehnung an einen Qualitätsmanagement-Regelkreis in folgende Phasen:

1. Qualitative Vorstufe (Klärung von Lern-, Lehr- und Forschungszielen, Qualitätsindikatoren, Absolventenprofilen und Entwicklungsperspektiven),
2. Erhebung und Verarbeitung quantitativer (Hochschulstatistik) und qualitativer Daten (Befragungen der geeigneten Zielgruppen sowie Peer-Review-Begutachtung durch externe Fachexpertinnen bzw. -experten – ggf. im Rahmen von Akkreditierungs- und Reakkreditierungsverfahren),
3. Qualitative Nachbereitung (Datenanalyse und Ergebnisdiskussion, Veröffentlichung der Ergebnisse) unter Einbeziehung des Fachbereichsrates bzw. des entsprechenden Gremiums der wissenschaftlichen Einrichtung und Vertreterinnen oder Vertretern der Hochschulleitung sowie ggf. externer Expertinnen bzw. Experten.
4. Ab- und Einleitung notwendiger Maßnahmen, die im Rahmen einer anschließenden Zielvereinbarung mit der Hochschulleitung vereinbart werden.

(3) Im Rahmen eines Evaluationszyklus werden auf Fachbereichs- bzw. Einrichtungsebene obligatorisch durchgeführt:

1. Evaluation aller Lehrveranstaltungen in den Bachelor- und Masterstudiengängen einschließlich der Tutorien (Studentische Lehrveranstaltungsbewertung),
2. Evaluation des Studienerfolgs, die insbesondere das Identifizieren von Optimierungspotenzialen und die Einhaltung der Regelstudienzeit hemmender oder fördernder Rahmenbedingungen für den Studienerfolg zum Gegenstand hat (Allgemeine Studiengangsbewertung),
3. Befragung zum Verbleib und Erfolg der Absolventinnen und Absolventen auf dem Arbeitsmarkt (Absolventinnen- und Absolventenbefragung),
4. Befragung zur Wirksamkeit der aus Qualitätsverbesserungsmitteln finanzierten Maßnahmen.

(4) Bei den Befragungen gemäß Absatz 3 Nrn. 1, 2 und 4 sollen intern standardisierte Verfahren genutzt werden. Die Durchführung liegt in der Verantwortung der zu evaluierenden Bereiche. Für die Befragungen gemäß Absatz 3 Nr. 3 nimmt die Hochschule Bochum am Kooperationsprojekt Absolventenstudien (KOAB) des Internationalen Zentrums für Hochschulforschung (INCHER) der Universität Kassel teil.

(5) Den Fachbereichen und Einrichtungen steht frei, bei Bedarf Sonderbefragungen (z. B. Erstsemesterbefragungen, Fachdisziplin bezogene Befragungen) durchzuführen und dafür die zur Verfügung stehende Infrastruktur zu nutzen. Befragungen, die im Rahmen von Forschungs- und Entwicklungsprojekten, im Rahmen studentischer Projekt- oder Abschlussarbeiten etc. durchgeführt werden, sind hiervon ausgenommen.

## **§ 6 Verwaltungs-/Dienstleistungsevaluation**

Die Evaluation der zentralen Einrichtungen orientiert sich am Turnus der die Fachbereiche bzw. wissenschaftliche Einrichtungen betreffende Evaluation. Sie wird in einem gesonderten Verfahren gemäß interner Zielvereinbarungen geregelt und umfasst mindestens die regelmäßige Befragung der Dienstleistungsempfängerinnen und -empfänger. Die Evaluation der Verwaltung wird in der internen Zielvereinbarung geregelt. Die Ergebnisse werden analog denen der Fachbereiche/wissenschaftlichen Einrichtungen erörtert und veröffentlicht.

## II. Studentische Veranstaltungsbewertung

### § 7 Ziel

Primäres Ziel der studentischen Veranstaltungsbewertung ist, den Lehrenden der Hochschule Bochum eine individuelle Rückmeldung aus Studierendensicht hinsichtlich der Lehrqualität einzelner Veranstaltungen zu geben. Sie zielt auf die Eigenverantwortlichkeit der Lehrenden ab, sich und ihre Lehre zu reflektieren, individuelle Stärken und Schwächen zu erkennen und ggf. gezielte Maßnahmen zur Sicherung oder Verbesserung einleiten zu können.

### § 8 Gegenstand und Durchführung

(1) In der der Studentischen Veranstaltungsbewertung werden die Einschätzungen der Studierenden zur Motivation der Lehrenden, zur Verständlichkeit und zu Inhalten, zum Lernerfolg, zum Medieneinsatz, zur Orientierung an den Studierenden sowie Angaben zur Arbeitsbelastung (Workload) erfasst. Die Ergebnisse werden zeitnah durch die Lehrenden (möglichst innerhalb des Befragungssemesters) mit den Studierenden diskutiert.

(2) Die vollständigen Ergebnisse der Studentischen Lehrveranstaltungsbewertung erhalten die bewerteten Lehrenden. Die Dekanin bzw. der Dekan des Fachbereichs oder die Leiterin oder der Leiter der wissenschaftlichen Einrichtungen erhalten dieselben Ergebnisse, jedoch zunächst ohne die Antworten auf die Freitextfragen. Die Dekaninnen und Dekane bzw. die Leiterinnen und Leiter der wissenschaftlichen Einrichtungen veranlassen in Anknüpfung an kritische Ergebnisse Gespräche mit den betreffenden Lehrenden und leiten ggf. weitere Maßnahmen ein. Davon unbenommen steht es den Lehrenden frei, selbst ein Erörterungsgespräch zu den Ergebnissen ihrer Lehrveranstaltungsbewertung mit der Leitung des betreffenden Fachbereichs oder der betreffenden wissenschaftlichen Einrichtung zu führen.

(3) Im Rahmen von schriftlichen Befragungen mit Fragebögen werden den bewerteten Lehrenden die handschriftlichen Antworten auf Freitextfragen erst ab einem Rücklauf von zehn Fragebögen übermittelt, in denen diese beantwortet wurden. Bei kleineren Rücklaufmengen können diese Antworten auch weitergeleitet werden, wenn sie vorab durch eine Datenerfassungskraft anonymisiert wurden oder die Einwilligung der Teilnehmerinnen und Teilnehmer vorliegt. Die Studierenden werden erkennbar auf die Möglichkeit personenbezogener Rückschlüsse im Rahmen der Beantwortung von Freitextfragen hingewiesen.

(4) Die Fragebögen sind nach Veranstaltungsarten differenziert.

(5) Die bzw. der Lehrende ist für die Verteilung der Fragebögen in den Lehrveranstaltungen verantwortlich. Zur Sammlung und Weiterleitung an die die Fragebögen auswertende Evaluationsstelle in der Hochschulverwaltung wird eine Teilnehmerin oder ein Teilnehmer benannt, die oder der die ausgefüllten Fragebögen einsammelt und in einem verschlossenen Umschlag persönlich übergibt. Fragebögen können der Evaluationsstelle in der Hochschulverwaltung auch postalisch zugeleitet werden.

(6) Die ausgewerteten Fragebögen zur Studentischen Veranstaltungsbewertung werden nach Ablauf der jeweiligen Evaluationsperiode vernichtet. Die personenbezogenen elektronischen Daten werden zum Zweck von Zeitreihenvergleichen über fünf Jahre gespeichert und danach oder im Falle eines vorherigen Ausscheidens der oder des Lehrenden aus der Hochschule anonymisiert weiterverarbeitet.

(7) Die Befragungsvorbereitung, -koordination und -durchführung wird von der Evaluationsstelle in der Hochschulverwaltung unterstützt, sie wertet die Befragungen ggf. unter Einbeziehung der Evaluationsbeauftragten gem. § 4 aus.

## **§ 9 Häufigkeit**

Die Befragungen zur studentischen Lehrveranstaltungsbewertung finden in jedem Semester jeweils innerhalb der Vorlesungszeit, in der Regel zur Hälfte des Semesters, statt. Bei Blockseminaren erfolgen die Befragungen im Rahmen der Veranstaltung. Entsprechendes gilt für durchgeführte Tutorien.

### **III. Allgemeine Studiengangsbewertung**

#### **§ 10 Ziele**

Ziel der Allgemeinen Studiengangsbewertung ist die Identifikation inhaltlicher und struktureller Stärken und Schwächen im Studienverlauf. Durch die Behebung der Schwächen soll der Studienerfolg erhöht werden.

#### **§ 11 Gegenstand und Durchführung**

Im Rahmen der Allgemeinen Studiengangsbewertung werden Einschätzungen zum Lehrangebot, zur Didaktik, zur Praxisaktivitäten im Studium, zur Attraktivität der Studierbedingungen, zur Vereinbarkeit von Familie und Studium und zu Studienbarrieren erfasst. Dabei werden neben den Studierenden auch die Lehrenden und akademischen Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter befragt.

#### **§ 12 Häufigkeit**

- (1) Eine Allgemeine Studiengangsbewertung wird im Rahmen des Evaluationszyklus alle drei Jahre oder zu besonderen Anlässen, vornehmlich im Wintersemester, durchgeführt.
- (2) Für neu eingerichtete Studiengänge erfolgt diese Befragung erstmalig nach dem Semester, in dem die erste Studierendenkohorte das zweite Fachsemester durchlaufen hat sowie im letzten Semester der Regelstudienzeit.

## **IV. Absolventinnen- und Absolventenbefragung; Kontaktpflege mit Alumni**

### **§ 13 Ziel**

Ziel der Absolventinnen- und Absolventenbefragung ist vor allem eine Beurteilung des beruflichen Erfolges, die Bewertung der im Studium erworbenen Qualifikationen und der Grad der Berufsbefähigung nach Abschluss des Studiums.

### **§ 14 Gegenstand und Durchführung**

(1) Im Rahmen der Absolventinnen- und Absolventenbefragung werden demographische Daten, die berufliche Situation, Aktivitäten rund um die Stellensuche, eine Bewertung der im Studium erworbenen Qualifikationen, Angaben zu einem evtl. Praxissemester, Auslandserfahrungen sowie allgemeine Anregungen erfragt.

(2) Die Befragung erfolgt durch Teilnahme der Hochschule Bochum am Kooperationsprojekt Absolventenstudien (KOAB) des International Centre for Higher Education Research (INCHER) der Universität Kassel; Einzelheiten werden durch Hochschulvertrag mit dem Ministerium für Innovation, Wissenschaft und Forschung (MIWF) des Landes Nordrhein-Westfalen geregelt.

### **§ 15 Freiwilligkeit der Angaben; Widerspruch zur Nutzung personenbezogener Daten**

(1) Die Hochschule kann im Rahmen der Durchführung von Absolventinnen- und Absolventenbefragungen die personenbezogenen Daten ihrer das Studium abschließenden bzw. ehemaligen Studierenden nutzen.

(2) Bei der Erhebung personenbezogener Daten (hier insbesondere Adress- und Kontaktdaten, Angaben zum Studiengang bzw. -fach und zum Abschlussemester bzw. -jahrgang) werden die Betroffenen auf die Freiwilligkeit ihrer Angaben und auf ihre Widerspruchsmöglichkeit hingewiesen. Die Hochschule benennt die konkrete Stelle (komplette Anschrift, ggf. Angabe eines Postfachs, Telefaxanschluss-Rufnummer, ggf. URL, E-Mail-Adresse), bei der ein Widerspruch erfolgen kann.

(3) Ihren Widerspruch zur Nutzung personenbezogener Daten durch die Hochschule können die Betroffenen jederzeit formlos schriftlich oder auf elektronischem Wege an die von der Hochschule benannte Stelle richten, ohne dass es hierfür einer Begründung bedarf.

### **§ 16 Häufigkeit**

Die Befragungen werden jährlich durchgeführt; Einzelheiten werden durch Hochschulvertrag mit dem Ministerium für Innovation, Wissenschaft und Forschung (MIWF) des Landes Nordrhein-Westfalen geregelt.

## **§ 17 Kontaktpflege mit Alumni**

Die Fachbereiche können zum Zwecke der Kontaktpflege mit ihren ehemaligen Studierenden (Alumni) deren personenbezogene Daten nutzen. Hinsichtlich der Freiwilligkeit der Angaben und der Widerspruchsmöglichkeit gelten die Regelungen des § 15 Absätze 2 und 3 entsprechend.

## V. Peer-Review-Verfahren

### § 18 Ziele

Ziel des Peer-Review-Verfahrens ist die Begutachtung und Bewertung der Fachbereiche/wissenschaftlichen Einrichtungen und ihrer Angebote durch hochschulexterne Sachverständige (Wissenschaftler und Praktiker) aus Außensicht.

### § 19 Gegenstand und Durchführung

(1) Hauptbestandteile des Peer-Review-Verfahrens sind Gespräche mit allen Beteiligten (Hochschulleitung, Fachbereichsleitung, ggf. Fachbereichskommissionen, Hochschullehrerinnen und -lehrern, akademischen und weiteren Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern, Studierenden, Fachschaftsvertreterinnen und -vertretern) und die Sichtung bzw. Begehung des Lehrumfelds (Räumlichkeiten). Einzelne Lehrveranstaltungen werden nicht durch die externen Sachverständigen bewertet. Betrachtungsmerkmale, jeweils bezogen auf einen Studiengang, sind:

- Fachliche Standards des Studiums,
- Profil des Studienganges und zukünftige Entwicklung,
- Lehr- und Lernziele,
- Praxisbezug der Ausbildung,
- Studierbarkeit,
- Struktur und Organisation von Prüfungen,
- Organisationsstrukturen im Fachbereich,
- Ausbildungserfolg, Verbleib der Absolventinnen und Absolventen sowie
- interne Verfahren der Qualitätssicherung.

(2) Die Peer-Begutachtung dauert ein bis zwei Tage und findet während der Vorlesungszeit statt. Planung und Organisation übernehmen die Evaluationsbeauftragten der Fachbereiche/wissenschaftlichen Einrichtungen mit Unterstützung der Evaluationsstelle in der Hochschulverwaltung.

(3) Zur Auswahl der externen Sachverständigen macht der Fachbereich bzw. die wissenschaftliche Einrichtung Vorschläge. Auswahlkriterien für Peers sind fachliche Reputation, Vertrautheit mit dem zu evaluierenden Studiengang und mit dem Hochschultyp. Die endgültige Entscheidung treffen Fachbereich bzw. wissenschaftliche Einrichtung und Hochschulleitung gemeinsam. Der Gutachtergruppe sollen Frauen und Männer angehören.

(4) Für die Durchführung eines Peer-Review-Verfahrens stellt das Präsidium zentrale Mittel gemäß Evaluationsterminplan bereit.

(5) Die Ergebnisse der externen Betrachtung werden in einem Abschlussbericht der hochschulauswärtigen Sachverständigen festgehalten und mit dem Fachbereich/der wissenschaftlichen Einrichtung und der Hochschulleitung erörtert und im Evaluationsbericht gem. § 22 Abs. 6 veröffentlicht.

(6) Im Falle der zeitlichen Überschneidung von turnusmäßigem Peer-Review und Akkreditierungs- bzw. Reakkreditierungsverfahren ersetzen deren Berichte die Peer-Review-Berichte.

## **§ 20 Häufigkeit**

(1) In jedem zweiten Evaluationszyklus führen die Fachbereiche/wissenschaftlichen Einrichtungen einen externen Peer-Review durch. Im Zuge von Akkreditierungs- bzw. Reakkreditierungsverfahren kann vom vereinbarten Turnus abgewichen werden.

(2) Ein Peer-Review ist außerhalb dieses Turnus einzuleiten, wenn die interne Bewertung durch eine andere Evaluationsmaßnahme kritische Ergebnisse erbracht hat.

## **VI. Experimentierklausel; Schlussbestimmungen**

### **§ 21 Reformmodelle**

(1) Die Fachbereiche und zentralen wissenschaftlichen Einrichtungen können im Einvernehmen mit dem Präsidium Reformmodelle der Evaluation, insbesondere bei der Studentischen Veranstaltungsbewertung und bei Peer-Review-Verfahren, erproben und im Rahmen dieser Reformmodelle mit Ausnahme der Bestimmungen des § 3, § 4, § 5 Abs. 1 bis 2 und Abs. 3 S. 1 Nrn. 2 bis 4, § 8 und § 22 von den Regelungen dieser Ordnung abweichen.

(2) Die Reformmodelle werden nach einer zwischen dem Fachbereich bzw. der zentralen wissenschaftlichen Einrichtung und dem Präsidium vereinbarten Erprobungszeit evaluiert. Eine weitere Anwendung beschließt das Präsidium im Einvernehmen mit dem Fachbereich bzw. der zentralen wissenschaftlichen Einrichtung, den Transfer beschließt der Senat auf Vorschlag des Präsidiums durch Änderung dieser Ordnung.

### **§ 22 Berichte; Maßnahmen; Umgang mit Daten**

(1) Über die Ergebnisse der Studentischen Veranstaltungsbewertung erhält das Präsidium von der Evaluationsstelle in der Hochschulverwaltung einen Bericht, in dem die Ergebnisse auf Bereichsebene zusammengefasst und ggf. vergleichend mit den Ergebnissen anderer Bereiche dargestellt werden.

(2) Die nach § 7 Abs. 2 HG bestehende Pflicht zur Veröffentlichung der Ergebnisse der Lehrveranstaltungsbewertungen (Studentische Veranstaltungsbewertung) wird durch die Ergebnispräsentation und -diskussion im Rahmen der Veranstaltung durch die bewerteten Dozentinnen und Dozenten und die Einsichtnahme der Leitung erfüllt.

(3) Sollte keine Ergebnispräsentation und -diskussion mit den Studierenden erfolgen, führt die Dekanin oder der Dekan bzw. die Leiterin oder der Leiter der wissenschaftlichen Einrichtung ein Anlass bezogenes Gespräch mit der oder dem jeweiligen Lehrenden. Zur Erfassung ausgebliebener Erörterungsangebote richten die Dekaninnen und Dekane bzw. die Leiterinnen oder Leiter der wissenschaftlichen Einrichtungen Rückmeldemöglichkeiten (z. B. Gästebuch, Internetforum, separate E-Mail-Adresse) ein. Zur Verdeutlichung des Anspruchs der Studierenden auf Präsentation und Diskussion der Ergebnisse der Veranstaltungsbewertung erhalten die Fragebögen einen entsprechenden Hinweis. Weitere Maßnahmen können im Rahmen bereichsbezogener Regelungen getroffen werden (z. B. stichprobenmäßige Überprüfung, institutionalisierte Gespräche mit Vertreterinnen und Vertretern der Studierendenschaft gem. § 27 Abs. 3 HG).

(4) Für eine über die gemäß Absatz 2 hinausgehende Veröffentlichung und Verarbeitung von Ergebnissen bedarf es der abgestimmten fachbereichsinternen Regelung und ggf. der persönlichen, schriftlichen Einwilligung der oder des Betroffenen. Zur Sicherstellung eines Beschlusses, der datenschutzrechtlichen Anforderungen genügt, wird in diesem Fall die oder der Datenschutzbeauftragte der Hochschule hinzugezogen. Die fachbereichsinterne Ordnung wird veröffentlicht.

(5) Die Ergebnisse der Absolventinnen- und Absolventen-, der Allgemeinen Studiengangs- sowie der durchgeführten Sonderbefragungen werden mindestens hochschulintern durch die Fachbereichsleitungen/die Leitungen der wissenschaftlichen Einrichtungen bzw. die oder den Evaluationsbeauftragten oder ggf. durch die Evaluationsstelle in der Hochschulverwaltung veröffentlicht. Eine darüber hinaus gehende Veröffentlichung bedarf der abgestimmten bereichsinternen Regelung.

(6) Im Anschluss an einen abgeschlossenen Evaluationszyklus berichtet der Fachbereich bzw. die wissenschaftliche Einrichtung der Vizepräsidentin/dem Vizepräsidenten, der oder dem vom Präsidium die Zuständigkeit für den Bereich der Lehre zugeordnet worden ist, über die Ergebnisse der Befragungen sowie die daraus gezogenen Schlussfolgerungen und geplanten Maßnahmen. Die personenbezogenen Ergebnisse der Studentischen Veranstaltungsbewertung sind anonymisiert und aggregiert einzubinden. Das Ergebnis wird dem Präsidium zur Erörterung sowie dem Senat und dem Hochschulrat zur Stellungnahme vorgestellt.

(7) Der Evaluationsbericht ist um quantitative Daten der Hochschulstatistik, insbesondere zur Anzahl und Organisation von Prüfungen und den entsprechenden Kennzahlen zum Prüfungserfolg und, soweit verfügbar, um Angaben aus Studienerfolgsberichten zu ergänzen.

(8) Mindestens nach jedem abgeschlossenen Evaluationszyklus (Studentische Veranstaltungsbewertung, Absolventinnen- und Absolventenbefragung und allgemeine Studiengangsbewertung, ggf. Peer-Review) führen die Fachbereiche eine Strategiebesprechung zur Diskussion der Ergebnisse und daraus resultierender Maßnahmen unter Beteiligung aller Statusgruppen und ggf. Vertreterinnen und Vertretern der Hochschulleitung durch.

### **§ 23 In-Kraft-Treten; Außer-Kraft-Treten**

Diese Evaluationsordnung tritt am 1. Januar 2013 in Kraft. Gleichzeitig tritt die Evaluationsordnung der Hochschule Bochum in der Fassung der Ersten Änderungsordnung vom 14. Februar 2011 (Amtliche Bekanntmachungen Nr. 654) außer Kraft.

## Anlage 1: Evaluationsterminplan

		Evaluationsmaßnahmen in den Jahren 2013 bis 2017 (2018*)											
		2013		2014		2015		2016		2017		2018	
		SS	WS	SS	WS	SS	WS	SS	WS	SS	WS	SS	WS
FB Architektur		SVB ABS	SVB ABS	SVB	SVB PRV ABS BER	SVB STU	SVB PRV ABS BER	SVB	SVB	SVB	SVB	SVB STU	SVB ABS BER
FB Bauingenieurwesen		SVB ABS	SVB ABS PRV BER STU	SVB	SVB	SVB	SVB	SVB	SVB	SVB ABS STU PRV BER	SVB	SVB	SVB
FB Geodäsie		SVB STU BER	SVB ABS	SVB	SVB	SVB	SVB	SVB STU	SVB ABS PRV BER	SVB	SVB	SVB	SVB
FB Elektrotechnik und Informatik		SVB STU	SVB ABS PRV BER	SVB	SVB	SVB	SVB	SVB STU	SVB ABS BER	SVB	SVB	SVB	SVB
FB Mechatronik und Maschinenbau		SVB	SVB ABS	SVB STU	SVB	SVB	SVB	SVB	SVB	SVB	SVB	SVB STU	SVB ABS BER
FB Wirtschaft		SVB STU	SVB ABS BER	SVB	SVB	SVB	SVB	SVB ABS STU	SVB PRV BER	SVB	SVB	SVB	SVB
Wissenschaftliche Einrichtungen, z. B. IZK		SVB	SVB	SVB	SVB	SVB	SVB PRV	SVB	SVB	SVB	SVB	SVB	SVB
Zentrale Einrichtungen		VDE						VDE					

SVB = Studentische Veranstaltungsbewertung

ABS = Absolventinnen- und Absolventenbefragung

STU = Allgemeine Studiengangsbewertung

PRV = Peer-Review-Verfahren

VDE = Verwaltungs-/Dienstleistungsevaluation

BER = Evaluationsbericht gem. § 19 Abs. 6 der EvalO

\* Grundsätzlich regelt die Evaluationsordnung die Zyklen für fünf Jahre. Da im Jahr 2019 mehrere Reakkreditierungen anstehen, umfasst der Terminplan bereits die Vorausschau auf das Jahr 2018.

Die Terminierung der Absolventinnen- und Absolventenbefragungen regelt bis 2014 die Ziel- und Leistungsvereinbarung mit dem MIWF, die der Allgemeinen Studiengangsbewertung orientiert sich an den Zeitpunkten der Reakkreditierungen. Die Befragungen finden ca. ein Jahr vorab statt.